



Миколаївський окружний адміністративний суд

вул. Заводська, 11, м. Миколаїв, 54002

У Х В А Л А

про залишення позовної заяви без розгляду

31 серпня 2012 р.

справа № 2а-4134/12/1470

Миколаївський окружний адміністративний суд, у складі колегії суддів: головуєчого судді Мороза А.О., суддів Зінковського О.А., Устінова І.А., розглянув у письмовому провадженні адміністративну справу

за позовом ТОВ "Пелагіївське", вул. Потьомкінська, 153, кв. 4, м. Миколаїв, 54055

до Державного агентства рибного господарства України, вул. Артема, 45-А, м. Київ 53, 04053

провизнання недійсним наказу від 12.04.12 р. № 183 **В С Т А Н О В И В:**

До суду з адміністративним позовом звернулось товариство з обмеженою відповідальністю "Пелагіївське" (далі - позивач) до Державного агентства рибного господарства України (далі - відповідач), в якому просить суд визнати недійсним наказ відповідача від 12 квітня 2012 р. № 183, яким скасовано режим рибогосподарської експлуатації Софіївського водосховища.

1 серпня 2012 р. судом відкрито провадження в адміністративній справі. Здійснюючи підготовку справи до судового розгляду, судом на 15 серпня 2012 р. призначено попереднє судове засідання.

В попереднє судове засідання 15 серпня представники сторін не прибули, у зв'язку із чим суд відклав попереднє судове засідання на 28 серпня.

В попереднє судове засідання 28 серпня позивач повторно не прибув, але у зв'язку із відпусткою одного із членів колегії (а. с. 20), суд відклав попереднє судове засідання на 31 серпня.

В попереднє судове засідання, призначене на 31 серпня, з'явився представник відповідача, позивач в попереднє судове засідання знову не прибув.

На підставі приписів [ст. 128 ч. 6 Кодексу адміністративного судочинства України](#) (далі - [КАС України](#)), суд розглядає справу в порядку письмового провадження.

Позивач тричі поспіль - 15, 28 і 31 серпня не з'явився в попереднє судове засідання, ухвала суду про відкриття провадження в адміністративній справі, направлена на адресу позивача, вказану ним в адміністративному позові, повернулася із відміткою пошти "за закінченням терміну зберігання" (а. с. 17-19).

Судом отримано спеціальний витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (а. с. 24-27), з якого вбачається, що адреса позивача: м. Миколаїв, вул. Потьомкінська, 153, кв. 4, що збігається із адресою, зазначеною у позові.

Відповідно до [ст. 35 ч. 8 КАС України](#), вважається, що повістку вручено юридичній особі, якщо вона доставлена за адресою, внесеною до відповідного державного реєстру.

Крім того, однією із вимог до позовної заяви, є зазначення номера засобу зв'язку ([ст. 106 ч. 1 п. 2 КАС України](#)). Позивач у позові жодних засобів зв'язку не зазначив, тим самим позбавивши суд можливості викликати його за допомогою телефонограми або інших засобів зв'язку.

Відповідно до [ст. 100 ч. 2 КАС України](#), позовна заява може бути залишена без розгляду як на стадії вирішення питання про відкриття провадження в адміністративній справі без проведення судового засідання, так і в ході підготовчого провадження чи судового розгляду справи.

За правилами [ст. 155 ч. 1 п. 4 КАС України](#), суд своєю ухвалою залишає позовну заяву без розгляду, якщо позивач повторно не прибув у попереднє судове засідання чи у судове засідання без поважних причин, якщо від нього не надійшло заяви про розгляд справи за його відсутності.

Позивач тричі поспіль не прибув в попереднє судове засідання, заяви про розгляд справи за його відсутності до суду не надходило, а тому позовна заява, на підставі вищенаведених норм [КАС України](#), підлягає залишенню без розгляду.

Одночасно, суд вважає за необхідне роз'яснити позивачу, що **він не позбавлений права повторно звернутись до суду в загальному порядку, в межах строку, визначеного [ст. 99 КАС України](#).**

Згідно [ст. 7 ч. 1 п. 4 Закону України "Про судовий збір"](#), сплачена сума судового збору повертається за ухвалою суду в разі залишення заяви або скарги без розгляду (крім випадків, якщо такі заяви або скарги залишені без розгляду у зв'язку з повторним неприбуттям позивача або за його клопотанням), а тому судовий збір не підлягає поверненню.

Керуючись [ст. 100, 155 ч. 1 п. 4 Кодексу адміністративного судочинства України](#), суд, -

У Х В А Л И В:

Позову заяву залишити без розгляду.

Апеляційна скарга подається до адміністративного суду апеляційної інстанції через суд першої інстанції, який ухвалив оскаржуване судове рішення. Копія апеляційної скарги одночасно надсилається особою, яка її подає, до суду апеляційної інстанції.

Апеляційна скарга на ухвалу суду першої інстанції подається протягом п'яти днів з дня проголошення ухвали. Якщо ухвалу було постановлено у письмовому провадженні або без виклику особи, яка її оскаржує, апеляційна скарга подається протягом п'яти днів з дня отримання копії ухвали.

Якщо суб'єкта владних повноважень у випадках та порядку, передбачених частиною четвертою [статті 167 Кодексу адміністративного судочинства України](#), було повідомлено про можливість отримання копії ухвали суду безпосередньо в суді, то п'ятиденний строк на апеляційне оскарження ухвали суду обчислюється з наступного дня після закінчення п'ятиденного строку з моменту отримання суб'єктом владних повноважень повідомлення про можливість отримання копії ухвали суду.

Апеляційна скарга, подана після закінчення строків, установлених цією статтею, залишається без розгляду, якщо суд апеляційної інстанції за заявою особи, яка її подала, не знайде підстав для поновлення строку, про що постановляється ухвала.

Головуючий суддя

А.О. Мороз

судді:

О.А. Зінковський

І.А. Устінов